

ОСНОВНА ШКОЛА

“ЛАЗАР САВАТИЋ”

Кеј ослобођења 27, Земун

тел: 011/ 2197 077, 2197 061

факс: 011/ 316 0989

e-mail: lazarsavatic@gmail.com

www.lazarsavatic.edu.rs



Пријављено:	01 FEB 2012
Год/сек/мес	Број пријаве:
1	Ч 2451 2377

бр / 30.01.2012.

Република Србија
Заштитник грађана

Београд

ПРЕДМЕТ: Статус ученице Б.А.
Ваш број 26222/20.12.2011.

А.А. родитељ, не прихватајући одлуку ОШ “Лазар Саватић” у Земуну да њено дете Б.А. ученик VII/2 понови разред у школској 2010/2011 години, притужбама достављеним Просветној инспекцији Министарства просвете и науке РС односно Школској управи у Београду, Заштитнику грађана а сада и Савету за борбу против корупције при Влади РС сумњајући на корупцију, захтева да ова школа призна право овој ученици на непосредан тј. директан упис у VIII разред школске 2011/2012 године!

Проблем је настао када је А.А. родитељ детета (млађег малолетног лица), захтевала од ове школе, да и поред одсуствања са наставе у целом другом полуодишу школске 2010/2011 године тј. у времену од 17.01.2011. до 31.08.2011. године, са оценом из једног предмета.”Ликовна култура и без полагања разредног испита ученица Б.А. не понови разред већ добије сведочанство о завршеном VII разреду школске 2010/2011 године и упише VIII разред у школској 2011/2012 години?

Према принудним одредбама Закона о основама система образовања и васпитања и Закона о основној школи ове државе, ученик је, а) ако оцењивањем не добије четири оцене из свих наставних предмета у полуодишу, б) ако није похађао наставу више од трећине укупног годишњег броја часова, и в) оцењивањем се није могло (због одсуствања) утврдити да ова ученица није (или јесте) савладала садржаје наставног плана и програма, дужан да положе разредни испит па по положеном разредном испиту добија Сведочанство са којим се уписује у виши разред основне школе. Како се у овом случају ради о императивним прописима, а ова ученица је у другом полуодишу у школској 2010/2011 години оцењена само из једног предмета „Ликовна култура“ и одсуствовала цело друго полуодишице школске 2010/2011 године (а одсуствује са наставе и у текућој школској 2011/2012 години) ова школа није имала избора да другачије поступи него да одлуком Одељењског већа утврди правну чињеницу да ученик Б.А. понови разред и исту упише у VII/3 у школској 2011/2012 години...

У притужбама родитеља као и у поступању наведених институција уочљиво је пренебрегавање утврђивања материјалне истине у поступању како ове школе тако и поступању овог родитеља, посебно законитост поступања надлежних лекара у вези издавања лекарских уверења с обзиром на постојање основане сумње да је... Б.А. редовно похађала наставу у другом полуодишу школске 2010/11 у музичкој школи „Коста Манојловић“ у Земуну тј. у времену када у овој школи није присуствовала настави због боловања?

Неспорно је да је ова ученица била одсутна цело друго полуодишице школске 2010/2011. године, и неспорно је да је она претрпела без своје крвице штету која је накнадива а то искључиво омогућавањем поновног полагања VII разреда а затим VIII разреда. Управо због ове

чињенице, а у заштитити интереса Б.А. , школа је предложила и одржан је Састанак 19.01.2012. године (који је тонски сниман о чему су унапред упознати учесници састанка) на коме су учествовали: А.А. родитељ, Б.А. ученица, три просветна саветника Министарства просвете и науке РС односно Школске управе у Београду и стручна служба ове школе састављена од педагога, психолога и правника школе која је изнела предлог да ученица Б.А. по посебном „Програму подршке ученици за успешно укључивање у наставу и савладавање градива VII и VIII разреда у континуитету“. положе разредни испит. А.А. родитељ је одбила предлог решења ове школе позивајући се на обећања дibiјена од неовлашћених лица!

Наведени предлог ове школе А.А. родитељу а који нису оспорили три просветна саветника образложен је опасношћу да се противно принудним прописима из области образовања давањем сведочанства о положеном VII разреду јер би овај случај био преседан који би изазвао несагледиве последице у школском систему ове државе који би у око 1300 школа ове државе отворио могућност исходовања сведочанства односно диплома без обавезујућих оцењивања и полагања разредних испита противно и основним уставноправним начелима ове државе.

У насталој ситуацији схваћеној озбиљно у Министарству просвете и науке РС односно у Школској управи у Београду, на основу става просветних саветника изнетог у достављеном Поднеску овој школи, одговорни радници ове школе врују да ће на заједничком састанку Министра за просвету и науку и Републичког просветног инспектора наћи другачије законско решење овог проблема од решења које је утврдила ова школа.

За ову школу је најважнији интерес ученика, па је става да је поред обавеза свих институција које учествују у решавању настале ситуације поред заштите принудних уставноправних начела и норми уграђених у наш образовни систем, обавеза утврдити и узорчника овог створеног друштвеног проблема, насталог после претрпење штете ученици

Б.А. , а у циљу спречавања сличних ситуација у вези чега је ова школа захтевала сарадњу са Центром за социјални рад општине Земун у Београду.

О свим будућим поступањима и решењу проблема са пратећом документацијом извештаваћемо Наслов.

С поштовањем,

У Земуну, 30.01.2012. г.



Илија Јовичић

Доставити:

1. Министру Министарства просвете и науке РС.
2. Министарство просвете и науке РС – Сектор за предшколско и основно образовање.
3. Министарству просвете и науке РС - Инспекцијској служби.
4. Министарству просвете и науке РС - Школској управи Београд (Просветним саветницима).
5. Влади Републике Србије – Савету за борбу против корупције.
6. Градски секретаријат за образовање – Сектор за инспекцијски надзор.
7. Заштитнику грађана.
8. Центру за социјални рад општине Земун у Београду.
9. Родитељу ученице, А.А.
10. Архиви школе.